

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO PER LA CAMPANIA
NAPOLI

SETTIMA SEZIONE

Registro Ordinanze 1775/05

Registro Generale: 3808/2005

nelle persone dei Signori:

LEONARDO PASANISI Presidente

ARCANGELO MONACILI Cons.

MARIANGELA CAMINITI Ref., relatore

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

nella Camera di Consiglio del 08 Giugno 2005

Visti gli arti. 19 e 21, u.c., della Legge 6 dicembre 1971, n. 1034;

Visto il ricorso 3808/2005 proposto da: *H3G S.P.A.* rappresentato e difeso da *SARTORIO GIUSEPPE* con domicilio eletto in NAPOLI VIA DEI MILLE, 16 presso *SARTORIO GIUSEPPE*

contro

COMUNE DI S. PRISCO, in persona del Sindaco pro-tempore, rappresentato e difeso dall'avv.to Francesco Giojelli ed elettivamente domiciliato con lo stesso in Napoli, alla Via S. Maria a Cubito N. 601, presso lo studio dell'avv. M.P. Di Fenza

per l'annullamento, previa sospensione, del provvedimento prot. 4173 del 10.03.2005, successivamente pervenuto, con il quale il Comune di San Prisco, in relazione alla denuncia di Inizio Attività presentata da H3G per la realizzazione di un impianto di telefonia in modalità UMTS alla Via Starza ha comunicato che "l'installazione in oggetto non può essere autorizzata".doc.2) e di ogni altro atto ad essa preordinato, connesso e consequenziale, ivi inclusa, per quanto e ove possa occorrere: la delibera di Consiglio Comunale del 5.5.04 n. 4, con la quale è stato adottato il "Regolamento in materia di insediamento, nel Comune di San Prisco, di antenne, stazioni radio base (S.R.B.), ripetitori e di infrastrutture comunque correlate allo sviluppo del settore delle telecomunicazioni"; doc.3);

la delibera di Consiglio Comunale del 28.12.04 n.54, con la quale è stato individuato "quale sito idoneo per l'installazione di antenne, il terreno sito in località denominata "Colonne del Cavaliere"(doc.4).

Visti gli atti e i documenti depositati con il ricorso;

Vista la domanda di sospensione della esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dal ricorrente;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di: Comune di San Prisco in persona del Sindaco pro-tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Giojelli ed elettivamente domiciliato in Napoli alla Via S. Maria a Cubito, n. 601 presso lo studio dell'avvocato M. P. di Fenza;

C

Udito il relatore Ref. MARIANGELA CAMINITI Udite altresì le parti, come da verbale d'udienza;
Considerato che , prescindendo dall'esame dei profili-di irricevibilità del ricorso, lo stesso non appare prima
facie fondato, atteso che non risulta contestata l'eventuale manifesta illogicità dei criterio localizzativo di
installazione degli impianti (effettuata dal Comune in sede di adozione dell'impugnata delibera del C. C. del
28.12.2004, n.54, integrativa del Regolamento Comunale adottato con delibera del C.C. del 5.5.2004, n.4),
né risulta comunque dimostrata l'inidoneità del sito all'uopo individuato ad ospitare l'impianto in questione;

Ritenuto che non sussistono le ragioni di cui al citato art. 21 della L. 6.12.1971, n. 1034;

N

P.Q.M.

Respinge la suindicata domanda incidentale di sospensione.

A

La presente ordinanza sarà eseguita dalla Amministrazione ed è depositata presso la Segreteria del Tribunale
che provvederà a darne comunicazione alle parti.

NAPOLI, li 08 Giugno 2005

IL PRESIDENTE

IL REFERENDARIO EST

IL SEGRETARIO

C

E

M